



POLITÉCNICA



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS EN
TOPOGRAFÍA, GEODESIA Y CARTOGRAFÍA
Campus Sur - Calle Mercator nº 2 - 28031 Madrid

Nº 22 ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD CELEBRADA EL DÍA 3 DE JULIO DE 2023

Asistentes:

Presidente

D. José Juan Arranz Justel

Subdirector de Calidad y Sostenibilidad

D. César García Aranda

Subdirectora de Ordenación Académica

Dña. Rosa María García Blanco

Subdirector de Investigación, Doctorado y
Postgrado

D. Jorge M. Gaspar Escribano

Subdirectora de Estudiantes y
Comunicación

Dña. Sandra Martínez Cuevas (se excusa)

Administradora

Dña. Begoña González Sacristán

Representante de la Delegación de
Alumnos

Dña. Sabrina Isabel Guevara López
(online)

Representante del Departamento

D. Andrés Díez Galilea

Representante del PDI

Dña. Yolanda Torres Fernández

Representante del PAS

Dña. Elisa Otero González

Representante de la Unidad de Calidad

Dña. Miriam Sánchez-Sonseca Calderón
(baja médica)

Invitados

Dña. Alejandra Staller Vázquez

D. Valentín Serrano Bravo

Reunida la Comisión de Calidad en la Sala de Juntas, con la asistencia de los miembros que al margen se relacionan, se abre la sesión a las 10:35 h, con el siguiente orden del día:

PUNTO 1.- Informe del Director.

PUNTO 2.- Seguimiento del Plan Anual de Calidad 2023.

PUNTO 3.- Ruegos y preguntas.

PUNTO 1.- Informe del Director.

César García Aranda informa que asisten a la reunión como invitados, Alejandra Staller Vázquez, como futura Subdirectora de Ordenación Académica, y Valentín Serrano Bravo, que estará involucrado en la solicitud de los sellos EUR-ACE, dado que este proceso está relacionado con ordenación académica y también con calidad; Miriam Sánchez-Sonseca, de la Unidad de Calidad continúa en situación de baja médica, y aunque se ha pedido su sustitución provisional, Gerencia no la ha concedido.

José Juan Arranz Justel comenta que la UPM sigue analizando los cambios derivados de la LOSU, en primer lugar, las modificaciones que afectan a las plazas de PDI; por ejemplo, que la acreditación de los profesores Ayudante Doctor ya no será requisito imprescindible, sino que será un mérito. La UPM es la única universidad pública (las otras cinco no opinan igual) que querría otra figura de profesor para sustituir al Ayudante (que desaparece), sería un profesor en prácticas o una figura similar.

Indica también que por el momento las modificaciones relativas a la organización de los departamentos y a los campos y áreas de conocimiento, quedan pendientes.

PUNTO 2.- Seguimiento del Plan Anual de Calidad 2023.

César García explica a Alejandra Staller y a Valentín Serrano, que asisten por primera vez, cómo funciona el Plan Anual de Calidad, y pasa a revisarlo.

E1. Planificación y desarrollo de la solicitud / renovación del Sello EUR-ACE en los títulos de Grado:

En el curso pasado se renovó la acreditación de los dos títulos de Grado.

Después debería haberse iniciado el proceso de solicitud del sello EUR-ACE para estos títulos, pero se ha producido un retraso porque ANECA está a la vez siendo evaluada por la agencia europea.

A lo largo del mes de junio ANECA ha iniciado de nuevo el proceso, facilitando la nueva documentación.

El día 13 de junio se ha organizado desde Dirección, una primera reunión como inicio de un grupo de trabajo para el proceso de solicitud del sello EUR-ACE. Se consideró importante incorporar a los coordinadores de grado que han sido recientemente designados en Junta de Escuela.

El día 20 de junio se ha celebrado una reunión de Escuelas con la ANECA. Su representante ha explicado que la ANECA tiene un acuerdo de exclusividad con el Instituto de la Ingeniería de España (IIE) que es el que aporta los profesionales para formar parte de los paneles de evaluación; La agencia que a su vez evalúa a la ANECA ha recibido algunas quejas de titulaciones evaluadas por haber recibido profesionales que según su opinión no se ajustarían a las áreas de los títulos. Hay un conflicto entre

entidades, al margen de la UPM. Al finalizar el año 2023 la ANECA podría perder su acreditación para gestionar el sello EUR-ACE. El Vicerrector de Calidad va a mantener conversaciones con los interlocutores implicados en este conflicto y estamos esperando respuesta a nivel de Universidad, estando afectados cinco títulos, 3 de la Escuela de Montes, Forestal y del Medio Natural, y los 2 Grados de nuestra Escuela.

Andrés Díez explica que hay conversaciones del Colegio para que se firme un posible convenio y el INGITE pase a formar parte de los profesionales evaluadores.

E5. Seguimiento de la implantación de las modificaciones en la memoria del Máster en Análisis del Riesgo Sísmico mediante Tecnologías Geoespaciales.

Se ha solicitado a la Fundación Madri+d la modificación sustancial del Máster ARSTG, para poder impartir la enseñanza en modalidad presencial y en modalidad virtual, compartiendo algunas horas de clase magistral y con exámenes presenciales. Esta solicitud obedece a la necesidad de captación de un mayor número de alumnos de nuevo ingreso.

Ha habido cuatro iteraciones y en la última, el informe de la Fundación Madri+d ha sido 'No Favorable'. Ahora falta por recibir la resolución definitiva del Consejo de Universidades, tras la cual se podría presentar una reclamación ante este órgano, en el caso de la UPM sería la primera vez que se presentaría reclamación. Jorge Gaspar y José Juan Arranz mantuvieron una reunión con Fernando Vela, Vicerrector de Estrategia y Ordenación Académica, y Luis Ricote, Vicerrector de Internacionalización, que estaba programada para hablar de la posibilidad de que los estudiantes de países iberoamericanos pudieran examinarse en sus universidades de origen o en embajadas españolas cumpliendo la exigencia de evaluación presencial, que según las autoridades de la UPM podría ser factible. Previamente había llegado el Informe No Favorable y en la reunión se trató también este asunto, quedando a la espera el Director y la coordinación del Máster de la opinión del Equipo Rectoral para la posible presentación de una reclamación.

César García añade que el próximo año corresponde la renovación de la acreditación de este Máster. Otra opción a valorar es la posibilidad de no presentarse a la renovación de la acreditación y elaborar una nueva memoria del título de Máster partiendo de la memoria de la que disponemos y actualizando la propuesta de doble itinerario presencial y online, sin embargo, esta opción implica asumir un riesgo, puesto que podría no llegar a tiempo la aceptación y dar el Máster, al menos un curso, sin docencia, con lo que ello implica.

La Comisión Asesora del Programa de Máster ARSTG se reunirá para analizar la situación.

E2. Formalización del mecanismo de seguimiento y registro de las reuniones de las Comisiones de semestre / curso en las titulaciones de Grado y Máster.

Se ha actualizado en la última Junta de Escuela la subcomisión de coordinación horizontal y vertical dependiente de la COA, y se han incorporado los coordinadores de título, además del nombramiento de un coordinador para cada Grado.

Respecto a la periodicidad de las reuniones, desde calidad se proponen como posibles fechas, la finalización de cada uno de los semestres. Al finalizar cada semestre el coordinador de semestre reuniría a los coordinadores de asignaturas y a una representación de alumnos. El problema que se plantea es que la fecha del Informe GAUSS del primer semestre es mayo, pero el Informe del segundo semestre tiene fecha septiembre/octubre, y puede haber cambio de alumnos con el inicio del nuevo curso. Hay profesores que opinan que hay duplicidad de reuniones respecto al segundo semestre, antes del verano y para la redacción de los Informes. Alejandra Staller está de acuerdo con la celebración de las reuniones después de cada semestre, desvinculando los Informes de GAUSS, sin nueva reunión, aunque posteriormente se recojan en ellos las propuestas de mejora.

En el mes de septiembre se fijarán las fechas para las reuniones del próximo curso académico, en consenso con los coordinadores de títulos y los coordinadores de semestre/curso.

E3. Análisis y propuestas de mejora frente a la tasa de abandono y rendimiento en el primer curso de las titulaciones de Grado.

Se ha mantenido una primera reunión con la Secretaría de Alumnos y con la SOA. En Secretaría se está analizando el número de estudiantes que solicitan traslado, y se va a preparar un informe de las posibles causas del abandono de los alumnos de primer curso.

Una vez conocidos los resultados hay que valorar qué es lo que se puede hacer. Hay distintos comentarios, Sabrina Guevara López explica que a principios de octubre hay estudiantes que pueden irse a estudiar módulos porque el plazo es posterior al inicio del curso en la universidad, y habría que intentar que estos alumnos no se vayan. Sería bueno que, en la jornada de bienvenida, alumnos de cuarto curso o alumnos egresados hablaran sobre las titulaciones, y conocer desde el principio cuáles son las salidas profesionales de las carreras. Opina que los títulos de la Escuela son poco conocidos, en la feria AULA había personas que preguntaban con total desconocimiento. César comenta que se va a poner en marcha el proyecto Mentor para conseguir una mejor integración de los alumnos. Pueden celebrarse también charlas geomáticas sencillas para alumnos de primer curso.

José Juan Arranz explica que se está trabajando para poder impartir cursos destinados a profesores de secundaria de la Comunidad de Madrid, por ejemplo, cursos de QGIS, Modelado 3D, etc. Estos cursos se ofertarían a través de la CAM, una vez que ésta los apruebe, y los profesores tendrían la opción de solicitarlos; la realización de estos cursos les supondría créditos para su acreditación. Por otro lado, opina que los estudiantes consultan a su profesorado a la hora de elegir la carrera que van a realizar, y si este profesorado conoce nuestras titulaciones puede recomendarlas a los alumnos que puedan estar interesados en las áreas afines de nuestros títulos.

De cara al próximo curso, se acuerda introducir los aspectos mencionados en la jornada de bienvenida, coordinar las acciones de orientación a estudiantes de nuevo ingreso con el proyecto Mentor, y plantear acciones breves y específicas para estudiantes de primer curso entre septiembre y octubre.

E4. Orientación y asesoramiento para la incorporación de metodologías de innovación educativa en la actividad docente.

Se ha mantenido una primera reunión con la coordinadora del INNGEO y Calidad/Innova-Ambiental. INNGEO ha obtenido varios proyectos de innovación.

Hay que implicar a los nuevos profesores, y la propuesta es celebrar un seminario con profesores durante el primer semestre, en horario miércoles, en las horas que se han dejado libres. También se ha valorado crear un espacio en la página web para alojar información sobre los resultados y dar publicidad de los proyectos en las redes sociales.

PUNTO 3.- Ruegos y preguntas.

No hay intervenciones.

Sin más temas que tratar, se levanta sesión a las 12:45 horas del 3 de julio de 2023.

Vº Bº

EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,

El acta firmada digitalmente se archiva en el Centro (18-07-2023).